பெருக்கும் முயற்சிகளில் நாம் வெற்றி கண்டுள்ளோம். இதனால் அண்மைக் காலத்தில் மின்சார வெட்டு ஏதுமின்றி ஆண்டு முழுவதும் தொடர்ந்து மின்சாரம் வழங்கியுள்ளோம். அதன் விளைவாக நமது மின்சார உற்பத்திச் முயற்சியின் விளைவாகவும் அதன் விளைவாக நமது மின்சார உற்பத்திச் செலவுகள் கணிசமாக உயர்ந்துள்ளதை மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். சிற்றூர்கள் அனைத்திற்கும் விரைந்து மின் வசதி செய்யும் முயற்சியின் விளைவாகவும் பரவலான பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சார இணைப்புகள் தருவதனாலும் மின்சாரத்தைப் பிரித்து வழங்குவதற்கானச் செலவுகளும் உயர்வு பெற்றுள்ளன. எனவே, இந்நிலையை நன்கு ஆராய்ந்து மின்சாரம் பயன்படுத்தப்படும் பல்வேறு துறைகளிலும் கட்டண விகிதங்களை ஏற்றமுறையில் அமைப்பதற்குக்குழு ஒன்று நியமிக்கப்பட்டது. இக் குழுவினர் வேளாண்மை, தொழில் துறை மற்றும் பல்வேறு துறைகளுக்கான மின்சாரக் கட்டணங்களை உயர்த்திச் சிரமைக்கப் பரிந்துரை செய்துள்ளனர். கூடுதல் நிதி வசதிகள் மிகவும் தேவைப்படும் இந்நிலையில் இப்பரிந்துரைகளை 1—1—1972 முதல் செயல்படுத்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அதற்கான விபரம் விரைவில் அறிவிக்கப்படும்.

வேளாண்மை வளர்ச்சி பாதிக்கப்பட்டு, உணவுப்பொருட்கள் சரிவரக் கிட்டாத நிலையில், இவ்வரசு படியரிசித் திட்டத்தைச் செயல்படுத்தியது. கோவை, சென்னை ஆகிய இருநகரங்களிலும் படியரிசி வழங்க இப்பொழுது ஆண்டொன்றிற்கு 4 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு அரசுக்கு இழப்பு ஏற்படுகிறது. அரசு தொடர்ந்து எடுத்த திவிர முயற்சிகளின் விளைவாக வேளாண்மைத் துறையில் பெரும் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது. இவ்வாறு மாநில முழுவதும் உற்பத்தி பெருகி, தாராளமாக உணவுப் பண்டங்கள் கிடைக்கும் இந் நிலையில், படியரிசித் திட்டத்தைத் தொடர்ந்து செயல்படுத்துவது தேவையா என அரசு ஆராய்ந்தது. படியரிசித் திட்டம் தற்பொழுது அமலில் உள்ள சென்னை மாநகரப் பகுதியிலும், கோவையிலும் உள்ள எளியவர்கட்கு நியாய விலையில் அரிசி கிடைப்பதற்கான வழி வகைகளைச் செய்ய வேண்டியதன் அவசியத்தையும் அரசு உணர்ந்துள்ளது. எனவே, 1—1—1972 முதல் மாதமொன்றுக்கு ரூ. 300-க்கும் அதற்கு குறைவாகவும் ஊதியம் பெறுபவர்களுக்கு நியாய விலையில் (Economic rate) அரிசி வழங்க ஏற்பாடுகள் செய்து படியரிசித் திட்டத்தை மாற்றியமைக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

இன்றுள்ள இக்கட்டான சூழ்நிலையில், நாட்டின் நலன் கருதிச் செய்யப்படும் இம்முயற்சிகளனைத்திற்கும் மக்கள் தங்கள் ஒத்துழைப்பை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(3) நடைமுறைக் கேள்வி

கூடுதல் வரி விதிப்பு செயற் குறிப்புகளை 82-ம் விதியின்கீழ் அளிக்கும் அறிக்கை மூலம் வெளியிடுதல் குறித்து.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Sir, I know that under Rule 82 no discussion is allowed on the statement. But I am raising a point of order. We are very grateful to the Hon. Chief

Minister for the information that he has given. But that is in the nature of additional taxes and there is a certain procedure for it and so, such statements, I submit, would not come within the purview of Tule 82.

MR. SPEAKER : Any statement can be made under Rule 82 whether it is budget proposal or any other proposal. A statement may be made on a matter of public importance under Rule 82. This is a matter of most public importance.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : According to Rule 82, a statement may be by a Minister on a matter of public importance with the consent of the Speaker. But here almost all are taxation proposals which have been mentioned by the Hon. Chief Minister. This could have been brought under supplementary budget or be should have done something else, The regular budget is going to be introduced in two months' time, in February next year. This could have been included there. My submission is this is taking away the right of the Members to discuss the pros and cons of enhancement of levies, the pros and cons of taxation measures which means financial strain on the people. This cannot be brought under Rule 82. We cannot have any debate on this now.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதிலே இப்பொழுது சொல்லப்பட்டதெல்லாம், 1—1—1972 முதல்தான் அமுலுக்கு வரும் என்று இருப்பதால், உடனடியாக நாளையே செய்வோம் என்பதல்ல. அறிவிக்கப் பட்டது ஏனென்றால், மத்திய சர்க்கார் வேண்டுகோளை ஏற்றுக்கொண்டு, மற்ற மாநிலங்களில் வரிகள் விதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நாம் எற்கெனவே பின்தங்கியிருக்கிறோம். அதற்குக் காரணம், நான் வெளி நாட்டிற்குச் சென்று இருந்ததால், வந்தபிறகு அமைச்சரவையில் முடிவு எடுத்துச் செய்யலாம் என்றிருந்ததால், இந்தத் தாமதம். இப்பொழுதே தாமதமாகிவிட்டது. இந்த ஏற்பாட்டை அறிவிக்காமல் இருப்பது நாட்டின் நெருக்கடி நிலைமையில், நம் மாநிலம் அதுபற்றி யோசிக்காமல் இருக்கிறது என்கிற எண்ணத்தை ஏற்படுத்திவிடும். ஆகவேதான் இந்த அறிக்கையை வைக்க வேண்டிவந்தது. அதனதன் விவரங்கள் பற்றி, அந்த அந்த வரி அவைமுன் வரும்போது உறுப்பினர்கள் அவரவர்கள் எண்ணங்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது.

DR. H. V. HANE : On a point of Order.

MR. SPEAKER : Are you supplementing the point raised by the hon. Member Thiru K. T. K. Thangamani.

DR. H. V. HANDE : Yes.

MR. SPEAKER : Then say that you are supplementing the point of order raised by Thiru K. T. K. Thangamani. Don't say you are raising a point of order.

1971 டிசம்பர் 10]

DR. H. V. HANDE : Under Article 205 the Governor may appoint a day for presentation of supplmentary statement of expenditure. Actually even the Constitution does not provide for any other method by which supplementary budget can be brought into picture. Supposing the Hon. Minister makes a statement under Rule 82, we cannot discuss it. If it comes under Article 205, we will have opportunity to extract a promise from the Minister that this will hold good till time of emergency, till the emergency is over. We can know from the Minister whether the taxes will be only for emergency period and will be withdrawn afterwards. But when it is made under Rule 82 we cannot discuss it. So, I would request the Hon. Speaker to verify the position. Under Rule 82 a matter of public importance can be made. This is of course a matter of most public importance. We are passing through a period of stress and strain and through a crisis. What I want to submit is about the norm by which a financial statement can be brought into the House. If the Hon. Speaker could give a decision on that, we will all abide by it.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : We do not have the regular financial statement according to Article 205 of the Constitution. If it is regular supplementary budget, we can give our suggestions and what are the alternative methods. But now we are not in that position, since when a statement is made under Rule 82, it cannot be discussed here. The idea seems to be to prevent a complete discussion on this very important subject.

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : The Hon. Chief Minister has given an explanation about the emergency and about the intended taxation proposals that have been decided upon by the Cabinet. This is the decision of the Cabinet that has been presented here in this House. So, there is no point for argument.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The Cabinet may decide anything but they cannot usurp the right of Members here.

THIRUMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : There is no point in confusing Members or Cabinet. I may tell in reply to Thirumathi Anandanayaki, who belongs to my party, that in the interest of the country and in the interest of emergency and on account of financial necessity, the Hon. Chief Minister has stated what the proposals are. Since this matter is coming up for discussion sometime in January or February, this may be brought a month or two later. So there is no point in arguing over this matter or raising any point of Order. (cheers)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது இந்த அவைமுன் இருக்கிற பிரச்சினை, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. தங்கமணி அவர்கள் எழுப்பிய ஒழுங்குப் பிரச்சினை. அதாவது, 82-வது விதியின் கீழ் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த வரிகள் பற்றிய ஸ்டேட்மென்டை செய்யலாமா என்பது

கேள்வி. வரி விதிக்கலாமா கூடாதா என்பது வேறு. நிதி மசோதாக்கள் வரும்போது பேசவேண்டிய விவரங்கள் அவை. இப்பொழுது திருமதி அனந்த நாயகி அம்மையாரும், திரு. ஹாண்டே அவர்களும் சொன்னார்கள். துணை மானியக் கோரிக்கைகள் வரும்போது, வரவு செலவு விவரம் பற்றிச் சொல்லலாம் என்று. இப்பொழுது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் செய்திருப்பது ஒரு அறிவிப்புதான்; அரசாங்கத்தின் நிலையை கொஞ்சம் முன்னோடியாக இந்த அவைக்கும், நாட்டிற்கும் ஆயத்தம் செய்யும் வகையில் தெரிவிக்கப் பட்ட அறிவிப்புதான். இப்படி எல்லா விவரங்கள் பற்றி 82-வது விதியின் கீழ் அறிக்கை கொடுக்கலாம். A statement can be made by a Minister no a matter of public importance என்று அந்த விதியில் இருக்கிறது.

சாதாரணமாக பப்ளிக் இம்பார்டன்சுக்கே ஸ்டேட்மென்ட் செய்யலாம் என்றால், மிக மிக முக்கியமான ஒரு விசேஷ பப்ளிக் இம்பார்ட்டென்ஸ் இருக்கும்போது, இந்த விதியின் கீழ் ஸ்டேட்மென்ட் செய்யக் கூடாது என்கிற விதிவிலக்குக் கிடையாது.

திரு. ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ன 205-வது பிரிவின்படிச் சொன்னாலும், இது அறிவிப்புதான். பில்கள் வரும்போது, ஏராளமாக வாய்ப்புக்கள் நமக்கு இருக்கும். இப்பொழுது அவைமுன் இருப்பது, 82-வது விதியின் கீழ் முதல் அமைச்சர் அறிவிப்புக் கொடுக்க உரிமை இருக்கிறதா என்றால், தாராள மாக அந்த உரிமை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட விசேஷ காலத்தை முன்னிட்டு, நெருக்கடியை முன்னிட்டு, முன்கூட்டியே ஆயத்தம் செய்ய வேண்டும் என்று, சபையின் நம்பிக்கையைப் பெற, அவர்கள் இந்த அறிக்கையை அளித்திருக் கிறார்கள். இதன் விவரங்கள்பற்றி மசோதாக்கள் மன்றத்தின் முன்னாலே வரும். ஆகவே, இதில் எந்த விதமான ஒழுங்கீனமும் இல்லை என்று தீர்ப்பளிக் கிறேன்.

(4) கவன ஈர்ப்பு

(அ) திருப்பூரிலுள்ள சலவைத் தொழிற்சாலைத்தொழிலாளரின் வேலை நிறுத்தம்.

THIRU N. DENNIS: Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Labour to a matter of urgent public importance, namely, the strike of the workers in many bleaching factories at Tiruppur in Coimbatore district in October 1971.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, கோயம்புத்தூர் மாவட்டப் பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம், திருப்பூரில் உள்ள பாரதி சலவைத் தொழிற்சாலை ஏனைய 57 சலவை செய்தல்/சாயமேற்றல் தொழிற்சாலைகளில் நிர்வாகத்தினரிடமிருந்து, 1970-71-ஆம் ஆண்டுக்குரிய தொழிலாளர் ஊதியங் களில் 20 சதவீதம் பூரிப்பூதியம் கோரி, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நல அதிகாரி முன்பு தகராறு ஒன்றை எழுப்பி உள்ளது. தொழிலாளர் நல அதிகாரி இரு தரப்பினருடனும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி தீர்வு கண்டுள்ளார். சங்கம் ரூ. 150 கோரியது. நிர்வாகம் ரூ. 75 அளிக்க முன்வந்தது. தொழிலாளர் நல அதிகாரி ரூ. 95 கொடுக்கலாம் என்று கருத்துரை அளித்திருக்கிறார்.

(ஆ) மதுரை மகாலட்சுமி ஆலைத் தொழிலாளரின் வேலை நிறுத்தம்